

UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA
CIUDAD DE MÉXICO
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES Y POLÍTICAS
POSGRADO EN ANTROPOLOGÍA SOCIAL

Materias impartidas 2016-2021

Profesor-investigador: Dra. Martha Areli Ramirez Sánchez

Curso: teoría antropológica clásica. (monografías clásicas, etnografía clásica)

Periodos: Otoño 2016; Otoño 2017; Otoño 2018; Otoño 2019; Otoño 2020

Crédito: 6

Curso: Análisis antropológico de los Movimientos Sociales

Periodo: primavera 2016

Crédito: 6

Curso: optativo Posgrado en Antropología Social Antropología y Decolonialidad

Periodo: Primavera 2019

Crédito: 6

Curso: antropología y la decolonización del conocimiento

Periodo: primavera 2021

Crédito: 6

Curso: teoría antropológica clásica. (monografías clásicas, etnografía clásica)

Periodos:

Otoño 2016; Otoño 2017; Otoño 2018; Otoño 2019; Otoño 2020

Crédito: 6

Objetivos:

El objetivo general de este seminario es familiarizar al estudiante de antropología con el proceso de construcción y consolidación de la antropología como ciencia. Para cumplir con este objetivo abordaremos aspectos específicos, tales como: la elaboración de su cuerpo teórico constitutivo, áreas temáticas iniciales, el desarrollo de su propuesta metodológica, identificaremos algunos de sus conceptos fundacionales.

A partir de la lectura crítica de diversas obras antropológicas seleccionadas analizaremos particularmente el llamado periodo clásico de la antropología. Así nos referiremos en general a las obras producidas desde la segunda mitad del siglo XIX y hasta la segunda mitad del siglo XX, en Reino Unido, Francia y Norteamérica. De forma particular ahondaremos en dos de las escuelas antropológicas más influyentes, la escuela de antropología británica y la escuela norteamericana de antropología. Por razones epistemológicas, metodológicas y por constituir un campo muy particular de conocimiento, en este seminario se omitirá a la escuela mexicana de antropología.

Objetivos particulares:

Con la revisión de obras antropológicas representativas en clase y previa lectura se realizarán los siguientes ejercicios:

- Ubicar a cada obra en su contexto histórico y social pertinente.
- Discutir el proceso de construcción del objeto de estudio en las diversas escuelas antropológicas a abordar.
- Identificar los conceptos centrales que la obra a analizar aporta al cuerpo teórico antropológico de su época.
- Reflexionar sobre los métodos y técnicas de investigación desarrollados en las escuelas antropológicas a estudiar.

Al finalizar el curso se espera que el alumno haya desarrollado las siguientes capacidades:

- a) Identificar el proceso de construcción de las corrientes clásicas de la antropología social y cultural en sus contextos históricos correspondientes.
- b) Identificar los temas de estudio centrales y clásicos para la antropología social y cultural, así como el desarrollo de la teoría etnológica francesa.
- c) Analizar los debates, conceptos, premisas, límites y alcances que establecieron estas corrientes de pensamiento al desarrollo de la teoría antropológica mundial.
- d) Analizar las propuestas metodológicas de las escuelas británicas y norteamericanas clásicas.
- e) Identificar y referirse de forma competente a la producción antropológica llamada clásica.
- f) Identificar cómo el desarrollo de los presupuestos teóricos del evolucionismo, funcionalismo, difusionismo, estructural funcionalismo, y culturalismo estableció los principios antropológicos que influenciaron la antropología contemporánea.

Justificación:

De acuerdo con Kelly (2005) uno de los debates actuales más críticos en las diversas escuelas de antropología gira en torno a la vigencia, relevancia y pertinencia del trabajo etnográfico en la producción antropológica de hoy. A pesar de que estas discusiones son nuevas, pues surgen desde la década de los 80; cuando las formas de representación del “otro” en la antropología fueron cuestionadas, éstas posibilitan el desarrollo de nuestra disciplina.

Con la intención de preparar al estudiante de antropología para que participe de forma constructiva en estos debates se considera importante que el alumno se familiarice con los siguientes procesos: desarrollo de la antropología, conocer sus motivos políticos, los periodos históricos en los que se generaron los conceptos centrales de ésta, sus preguntas centrales, la función y el valor de la etnografía en la construcción de un texto antropológico.

El estudio de las diferentes corrientes antropológicas permitirá al alumno posicionarse en su profesión y por lo tanto desarrollar capacidades intelectuales que le ayuden a discernir entre los diversos conceptos, ideas y modelos teóricos de los que dispone la antropología contemporánea. Así mismo como verificar la aplicabilidad de los mismos, el valor del trabajo

etnográfico, del trabajo de campo y la relevancia de seguir produciendo monografías etnográficas. Esto le ayudará a comprender que no hay un modo único de cómo realizar su trabajo antropológico, sino que dispone de una variedad amplia, pero que deberá primero conocer los orígenes de nuestra disciplina.

HABILIDADES A DESARROLLAR:

ANALISIS: El alumno ejercitará su capacidad de analizar de forma crítica documentos académicos clásicos, documentos de difusión, así como información etnográfica extraída de forma empírica.

INVESTIGACIÓN: El alumno realizará una investigación en fuentes bibliográficas, archivos, fuentes electrónicas con el objetivo de realizar un trabajo final.

EXPOSICION: A lo largo del seminario el alumno realizará mínimo dos exposiciones, estas actividades formarán parte de la calificación final. Estas exposiciones tienen como objetivo que el alumno desarrolle las habilidades de hablar en público, organizar información con fines de exposición y presentación de resultados de investigación, todas ellas habilidades requeridas para su labor profesional.

DEBATE, DIALOGO Y DISCUSION: La dinámica de trabajo requiere que el alumno participe activamente en debates, discusiones académicas, diálogos y exposición de sus puntos de vista en un ambiente siempre abierto, diverso y respetuoso de las opiniones divergentes.

Sesión 1	
Objetivo:	Presentación del seminario, objetivos generales y particulares, temas, organización del trabajo grupal e individual, exposición de temas y formas de
Tema:	
Actividades:	Breve presentación del profesor e intereses de los alumnos. Asignación de lecturas para la siguiente sesión.
Lecturas asignadas para próxima sesión:	Leer para la siguiente sesión: Palerm, Angel. 1997. "Introducción a la teoría etnológica". La evolución: tema de la antropología. (14 -31). Universidad Iberoamericana, México Harris, Marvin. 1979. "El desarrollo de la teoría antropológica. Historia de las teorías de la cultura". Siglo XX. España.

Sesión 2	
Objetivo:	Introducir al alumno en la historia del desarrollo y consolidación de la teoría antropológica. Analizar temas iniciales, conceptos centrales y formulación del método antropológico.
Tema:	Introducción a la Antropología. Temas centrales y su método inicial.
Actividades:	Discutir colectivamente en clase los puntos centrales de las lecturas asignadas para esta sesión.
Lecturas asignadas para próxima sesión:	Kahn, J. S. 1975. El concepto de cultura: textos fundamentales. Editorial Anagrama. Barcelona.
Sesión 3	
Objetivo:	Analizar algunas de las posturas centrales desarrolladas en torno al concepto de cultura.
Tema:	El concepto de cultura.
Actividades:	Exposición y discusión colectiva del compendio realizado por Kahn.
Lecturas asignadas para próxima sesión:	Radcliffe- Brown. 1986. Estructura y función en la sociedad primitiva. Planeta Agostini. Proyector Editoriales. Barcelona. Radcliffe- Brown. 1958. El método de la antropología social. Editorial Anagrama. Barcelona.
Sesión 4	
Objetivo:	Introducción a la escuela británica de antropología. Analizar las contribuciones conceptuales y metodológicas en la obra de Radcliffe- Brown.
Tema:	El estructural funcionalismo en antropología..
Actividades:	Discusión colectiva de las conclusiones principales de la obra.
Lecturas asignadas para próxima sesión:	Evans Pritchards.1992. Los Nuer. Editorial Anagrama. Barcelona
Sesión 5	
Objetivo:	Analizar la propuesta antropológico-metodológica de Evans Pritchard como respuesta al evolucionismo biológico de la época.

Tema:	El método antropológico de Pritchard.
Actividades:	Discusión colectiva del texto asignado para la sesión. Análisis teórico y metodológico de la antropología social británica.
Lecturas asignadas para próxima sesión:	Malinowski, Bronislaw. 1978. Coral gardens and their magic: a study of agricultural rites in the Trobriand Islands. New York. Dover
Sesión 6	
Objetivo:	Analizar la obra de Malinowski.
Tema:	El método antropológico, la etnografía y el trabajo de campo.
Actividades:	Discusión colectiva del texto asignado para la sesión. Análisis teórico y metodológico de la antropología social británica.
Lecturas asignadas para próxima sesión:	Frazer, James George (2011). <i>La rama dorada: magia y religión</i> . Nueva edición a partir de la versión original en 12 vols. México: Fondo de Cultura Económica Frazer, James George. 1996. <i>Objetos y palabras tabú</i> . FCE. México
Sesión 7	
Objetivo:	Analizar los estudios comparativos de la antropología social
Tema:	James Frazer, un estudio comparativo
Actividades:	Análisis y estudio colectivo de algunos trabajos Frazer. Conclusiones sobre el desarrollo de la antropología británica.
Lecturas asignadas para próxima sesión:	Siguiente sesión se suspenden las labores a partir de la una de la tarde.
Sesión 8	
Objetivo:	
Tema:	
Actividades:	Día C
Lecturas asignadas para próxima sesión:	Marcel Mauss. 2009. <i>Ensayos sobre el Don: Forma y función del intercambio en las sociedades arcaicas</i> . Katz Borpal. Edit. (por confirmar)
Sesión 9	
Objetivo:	Discutir el desarrollo y contribuciones de la antropología francesa a la antropología como ciencia
Tema:	La escuela etnológica francesa. Antropología y sociología.
Actividades:	Discutir colectivamente la relación entre sociología y antropología.

Tarea:	Levi-Strauss, Claude. 1992. Tristes tópicos. Paidós. Barcelona Lev- Strauss, Claude. 1986. La alfarera celosa. Paidós. Barcelona
Sesión 10	
Objetivo:	Analizar de forma comparativa la construcción de la antropología británica y de la etnología francesa.
Tema:	El estructuralismo francés
Actividades:	Discutir colectivamente la lectura asignada para esta sesión, haciendo énfasis en las contribuciones de la etnología francesa a la antropología mundial
Tarea:	
Sesión 11	
Objetivo:	
Tema:	
Actividades:	Periodo vacacional
Tarea:	Maurice Godelier. 1986. La producción de grandes hombres: poder y dominación masculina entre los Baruya de Nueva Guinea. Edit. Akal, Madrid
Sesión 12	
Objetivo:	Analizar la contribución de Godelier al surgimiento de las especialidades en la Antropología.
Tema:	Análisis de las sociedades pre capitalistas
Actividades:	Discutir colectivamente las contribuciones de Godelier a la antropología social.
Tarea:	Franz Boas. 1966. Kwakiutl ethnography. University of Chicago Press. Chicago
Sesión 13	
Objetivo:	Analizar la corriente cultura y personalidad en la antropología culturalista.
Tema:	La escuela de antropología norteamericana.
Actividades:	Discutir colectivamente la obra asignada para esta sesión. Identificar las diferencias de la antropología cultural norteamericana y la antropología social británica.

Tarea:	Sapir, Edward. 1915. A sketch of the Social organization of the Nass river Indians. EN Geological Survey. Museum Bulletin. Num. 19. Ottawa (pedir intercambio PIB) Sapir, Edward. 1997. Culture, language and personality. University of
Sesión 14	
Objetivo:	Analiza la influencia de Sapir en los estudios antropológicos y en particular al relativismo cultural
Tema:	El relativismo cultural norteamericano.
Actividades:	Discutir colectivamente la lectura asignada para esta sesión. Profundizar en el relativismo cultural norteamericano.
Tarea:	Bunzel, Ruth. 1981. Chichicastenango. Guatemala
Sesión 15	
Objetivo:	Analizar las contribuciones de Bunzel a la antropología norteamericana.
Tema:	Patrones y cultura.
Actividades:	Discutir críticamente la llamada escuela culturalista de antropología norteamericana. Su contexto histórico y sus contribuciones a otras disciplinas como educación, sicología y lingüística.
Tarea:	Los alumnos prepararán una presentación oral de sus trabajos finales. Los alumnos elaborarán sus trabajos finales.
Sesión 16	
Objetivo:	
Tema:	
Actividades:	Curso corto. Los alumnos dispondrán de la sesión para asistir al curso corto de la Dra. Hoffmann
Tarea:	Los alumnos realizarán una presentación oral de sus trabajos finales. En esta sesión se discutirá colectivamente los contenidos de cada trabajo. Los compañeros de clase aportarán en un ambiente de respeto sugerencias y comentarios constructivos a los trabajos de sus compañeros
Sesión 17	Asistencia congreso
Sesión 18	Entrega de calificaciones finales

DINÁMICA, EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN:

La dinámica de trabajo en las sesiones se construirá con la participación activa de los alumnos, de la lectura obligatoria de los textos previamente asignados, de la preparación y presentación individual de una obra de las incluidas en el programa de estudios, el cual será previamente designado. De la preparación y presentación de un trabajo final individual.

La asistencia es importante, pero el alumno tendrá derecho a faltar a dos sesiones de forma justificada. En la tercera falta el alumno perderá su derecho a la calificación final.

La puntualidad es importante, esto con el objetivo de no volver a temas o puntos previamente discutidos y aprovechar de manera más eficaz las horas asignadas al seminario.

Evaluación:

Para la acreditación del seminario se tomarán en cuenta los siguientes elementos: Entrega de un trabajo final: 80% de la calificación total.

Presentación de avances de investigación para el trabajo final: 10% de la calificación total.

Participación activa en clases, puntualidad 10%.

Dependiendo del número de asistentes al seminario se organizará el trabajo de forma colectiva y/o individual.

La exposición de las lecturas en clase, cuando sean asignadas, deberán contener mínimamente las siguientes características:

Presentaciones amplias, pero concisas, rescatar y presentar las ideas centrales del autor, ejemplos que sirvan para reafirmar los puntos centrales de la lectura, para las presentaciones idealmente se podrán hacer uso de video o materiales de apoyo visual, al final de la presentación el o los expositores deberán plantear al grupo preguntas que propicien el inicio de la discusión grupal.

A lo largo del seminario se presentarán las características más específicas del trabajo final: Inicialmente los trabajos finales deberán ser ensayos críticos de alguna obra que corresponda a alguna de las escuelas de antropología revisadas durante el curso, específicamente un texto no visto en clase.

El cual deberá ser ubicado en su contexto histórico particular, a la corriente antropológica correspondiente y un análisis crítico de la misma y reflexiones finales sobre los aportes de la misma al desarrollo de la antropología como disciplina.

La extensión del trabajo escrito es mínimo de 4000 palabras, sin bibliografía incluida. Se espera que el alumno haga uso de conceptos, teorías e información aprendida en clase. El trabajo final escrito se entregará la fecha indicada en el programa.

BIBLIOGRAFIA complementaria: (La bibliografía obligatoria se indica en cada sesión)

Benedict, Ruth. 1946. *The Chysanthemun and the sword: patterns of Japaneses culture*. Edit. Houghton

Bunzel, Ruth. *The role of alcoholism in two Central American cultures*.
Psychiatry: Journal for the Study of Interpersonal Processes, Vol 3, 1940, 361-387

Evans Pritchards.1992. *Los Nuer*. Editorial Anagrama. Barcelona

Franz Boas. 1964. *Cuestiones fundamentales de la antropología cultural*. Edit. Solar/Hachette. Buenos Aires

Frazer, James George (2011). *La rama dorada: magia y religión*. Nueva edición a partir de la versión original en 12 vols. México: Fondo de Cultura Económica

Harris, Marvin. 1979. "El desarrollo de la teoría antropológica. Historia de las teorías de la cultura". Siglo XX. España.

Levi-Strauss, Claude. 1992. *Tristes tópicos*. Paidós. Barcelona

Malinowski, Bronislaw. 1986. *Los argonautas del pacifico oriental*. Planeta Agostini. Barcelona.

Marcel Mauss. 2009. *Ensayos sobre el Don: Forma y función del intercambio en las sociedades arcaicas*. Katz Borpal. Edit.

Maurice Godelier. 1974. *Antropología y economía*. Edit. Anagrama. Barcelona

Mead, Margaret. 1978. *Adolescencia y cultura en Samoa*. Edit. Paidós. Buenos Aires

Morgan, Lewis. 1971. "La sociedad primitiva". *Investigaciones del progreso humano desde el salvajismo hasta la civilización al través de la barbarie*. Universidad Complutense de Madrid. Ayuso, España

Palerm, Angel. 1997. "Introducción a la teoría etnológica". *La evolución: tema de la antropología*. (14 -31). Universidad Iberoamericana, MéxicoRadcliffe- Brown. 1986.

Estructura y función en la sociedad primitiva. Planeta Agostini. Proyección Editoriales. Barcelona

Sapir Edward. 1997. Culture, language and personality. University of California.

USA Tylor, Edward. 1981. La ciencia de la cultura. El concepto de cultura: textos fundamentales. Barcelona: Anagrama.

Curso: Análisis antropológico de los Movimientos Sociales**Periodo:** primavera 2016**Crédito:** 6**IMPORTANCIA DEL CURSO:**

El trabajo pionero de Von Stein, publicado originalmente en 1846, acuña académicamente por primera vez los conceptos “movimientos sociales” y “sociología”, un análisis contextual de esa obra y los trabajos publicados subsecuentemente de corte post-marxista, nos permiten apreciar la vinculación de dichos movimientos al surgimiento de la sociedad industrial, del capitalismo como sistema social y académicamente a la sociología como disciplina. Con este origen, el análisis de los movimientos sociales se equipara, como una cuestión puramente de lucha de clases y a la ecuación movilización social vs Estado. Desde entonces académicamente la sociología y las ciencias políticas han dominado este campo temático, dejando de lado otros enfoques y a aquellos movimientos y grupos sociales que no se suscriben a estas dicotomías. El resurgimiento, reactivación y surgimiento de “otros” movimientos sociales, demandan un análisis conceptual y teórico nuevo, que desarrolle otras herramientas y otro tipo de vinculación entre el investigador y el llamado “objeto de estudio”.

2. OBJETIVOS GENERALES (Al finalizar el curso el estudiante será capaz de):

Con estas premisas en mente este seminario tiene como objetivo general contribuir a la generación de un espacio de reflexión teórico- metodológico para el estudio de los movimientos sociales desde una perspectiva antropológica. Ante el contexto actual nacional y continental, surge la necesidad de reflexionar colectivamente sobre las posibles contribuciones que nuestra disciplina puede ofrecer a este debate. El contexto social contemporáneo se convierte así en tierra fértil para estas reflexiones. Ante este planteamiento surgen las siguientes preguntas generales. ¿Es posible que no hayan existido movimientos sociales en épocas previas al surgimiento de la sociedad industrial? ¿En el contexto actual de crisis profunda del capitalismo es aún vigente el enfoque marxista para el análisis de los movimiento sociales? ¿Ante la disolución de los Estados nacionales cuál es el punto de referencia para el análisis de dichos movimientos? ¿Es posible un análisis nuevo de los movimientos sociales más allá

de los marcos conceptuales dominantes? ¿Son en verdad los movimientos sociales organismos externos a las instituciones y al Estado? ¿Es el estado el único marco de referencia para su estudio? Con la revisión de la siguiente guía temática se espera explorar y abordar las preguntas antes señaladas.

Por otra parte este seminario busca lanzar las siguientes preguntas específicas a explorarse particularmente desde nuestra disciplina:

¿Es posible el estudio de los movimientos sociales desde una perspectiva socio-cultural, que no sociológica o psicológica? ¿Existen elementos teóricos antropológicos para una tarea de esta envergadura? ¿Es el estudio de caso nuestra única posibilidad para abordar académicamente estos temas? ¿Es el trabajo etnográfico el único aporte metodológico que puede ofrecer la antropología para el estudio de los movimientos sociales? ¿Cuáles son las posibilidades y limitaciones teórico- metodológicas de nuestra disciplina para la realización de investigación en un contexto en que los eventos sociales suceden a velocidades impensables?

OBJETIVOS ESPECÍFICOS (Al finalizar el curso el estudiante será capaz de):

- a) a) Comprender las dificultades empíricas que implica la reflexión y posterior teorización de los movimientos sociales.
- b) Proponer elementos teórico- metodológicos para ampliar el marco de referencia con que se analizan los movimientos sociales.
- c) Sugerir posibles vías para la recopilación de evidencia empíricamente observable sobre el surgimiento, conformación y dirección de los diversos movimientos sociales contemporáneos.
- d) Reflexionar sobre las capacidades, potencialidades y limitaciones de la antropología para el estudio de los mismos.
- e) Identificar las principales corrientes de pensamiento sociológico que han estudiado a los movimientos sociales como marco de referencia para fortalecer sus argumentos en el estudio de los movimientos contemporáneos.

- f) Reflexionar colectivamente sobre las posibles interpretaciones antropológicas del movimiento social, del poder y la movilización social global.

2.1 TEMARIO:

Temario:

- 1).- Surgimiento del modelo económico industrial y el estudio de la sociedad.
- 2).- Teorías sociológicas sobre movimientos sociales
- 3).- Centralidad del enfoque marxista en el estudio de los movimientos sociales.
- 4).- Los viejos y nuevos movimientos sociales.
- 5).- Aproximaciones antropológicas al estudio del conflicto social.
- 6).- El sistema mundo.
- 7).- El alter-mundismo
- 8).- Movimientos anti -sistémicos.
- 9).- Movimientos anti-globalización.
- 10).- Movimientos anticapitalistas
- 11).- Los “otros movimientos sociales”.
- 12).- Movimientos contemporáneos: La APPO, FPDT, La Policías comunitaria de Guerrero, movimiento de pueblos originarios de Bolivia.

2.2 HABILIDADES A DESARROLLAR:

ANALISIS: El alumno ejercitará su capacidad de analizar de forma crítica documentos académicos clásicos, documentos de difusión, así como información etnográfica extraída de forma empírica.

INVESTIGACIÓN: El alumno realizará una investigación en fuentes bibliográficas, archivos, fuentes electrónicas con el objetivo de realizar un trabajo final.

EXPOSICION: A lo largo del seminario el alumno realizará dos exposiciones, una individual y otra en equipo, estas actividades formarán parte de la calificación final. Estas exposiciones tienen como objetivo que el alumno desarrolle las habilidades de hablar en público, organizar información con fines de exposición y presentación de resultados de investigación todas ellas habilidades requeridas para su labor profesional.

DEBATE, DIALOGO Y DISCUSION: La dinámica de trabajo requiere que el alumno participe activamente en debates, discusiones académicas, diálogos y exposición de sus puntos de vista en un ambiente siempre abierto, diverso y respetuoso de las opiniones divergentes.

3. DINÁMICA, EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN:

La dinámica de trabajo en las sesiones se construirá con la participación activa de los alumnos, de la lectura obligatoria de los textos previamente asignados, de la preparación y presentación individual de un tema previamente acordado.

a) De la preparación y presentación de un trabajo fina individual.

La asistencia es importante, pero el alumno tendrá derecho a faltar a dos sesiones de forma justificada. En la tercera falta el alumno perderá su derecho a la calificación final.

La puntualidad es importante, esto con el objetivo de no volver a temas o puntos previamente discutidos y aprovechar de manera más eficaz las horas asignadas al seminario.

Evaluación:

- Para la acreditación del seminario se tomarán en cuenta los siguientes elementos: Entrega de un trabajo final: 80% de la calificación total.
- Presentación de avances de investigación para el trabajo final: 10% de la calificación total.
- Participación activa en clases, puntualidad 10%.
- Dependiendo del número de asistentes al seminario se organizará el trabajo de forma colectiva y/o individual.

b) La exposición de las lecturas en clase, cuando sean asignadas, deberá contener mínimamente las siguientes características:

Presentaciones amplias, pero concisas, rescatar y presentar las ideas centrales del autor, ejemplos que sirvan para reafirmar los puntos centrales de la lectura, para las presentaciones idealmente se podrán hacer uso de video o materiales de apoyo visual, al final de la presentación el o los expositores deberán plantear al grupo preguntas que propicien el inicio de la discusión grupal.

A lo largo del seminario se presentarán las características más específicas del trabajo final:

Inicialmente los trabajos finales deberán ser desarrollados en base a un tema de investigación original que sea del interés del alumno.

En caso de ser posible se espera que el alumno presente datos originales, producto de su investigación, en caso de que en este momento se encuentre en esta etapa.

Este ejercicio tiene la finalidad de ser, más que un proceso de evaluación de seminario, sino que el espacio se preste para la reflexión conjunta de los temas de investigación que ocupan y preocupan a los alumnos del posgrado.

La extensión del trabajo escrito es mínimo de 20 páginas, sin bibliografía incluida. Se espera que el alumno haga uso de conceptos, teorías e información aprendida en clase. El trabajo final escrito se entregará en la última sesión del seminario.

4. BIBLIOGRAFÍA GENERAL:

Barker, Colin y Laurence Cox. 2013. *Marxism and Social Movement*. Edit. Brill Boston Claus,

Offe. 1992. *Partidos políticos y nuevos movimientos sociales*. Ediciones Fundación sistema.

De Angelis Massimo, "Marx y la acumulación primitiva: el carácter continuo de los cercamientos capitalistas" en *Revista Theomai* no 26.

Escobar, Arturo. 1992. *Culture, Practice and Politics: Anthropology and the study of social movements*

Escobar, Arturo. 2004. *Beyond the third world: imperial globality, global coloniality and anti-globalization social movements*. *Third World Quarterly*. Vol 25. Núm. 1.

- Grisaffi, Thomas. 2013. All of us are presidents. Radical democracy and citizenship in the Chapare province, Bolivia. *Critique of Anthropology*. SAGEPUB. UK
- Hobsbawn, E. J. 1971. Primitive Rebels. Banditry, Mafia, Millenarians, Anarchist, Sicilian fasci, The city mob, Labour, Sects, Ritual, Sermons & Oaths. University of Manchester. The University Press. United Kingdom Linebaugh,
- Peter and Marcus Rediker. 2002. The many-headed hydra. Sailors, slaves, commoners and the hidden history of the revolutionary Atlantic. Beacon Press. Boston
- Nock, Albert. J. 1935. Our enemy the state.
- Scott, James. 2009. The Art of Not Being Governed: An Anarchist History of Upland Southeast Asia. New Haven, CT, Yale University Press, 2009
- Tarrow, Sidney. 1994. El poder en movimiento. Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política. Alianza, Madrid
- Tilly, Charles y Lesley J. Wood. 2010. Los movimientos sociales, 1768-2008. Cap. 2. y Cap. 6
- Pleyers, Geoffrey. 2010. The experience of another world.
- Pleyers, G. 2010. La vía de la subjetividad: Experiencia vivida, autonomía y creatividad en contra del neoliberalismo.
- Pleyers, G. 2010. El altermundismo en México. Actores, culturas políticas y prácticas contra el neoliberalismo. Colegio de México
- Svampa Maristella, 2012, "Consenso de los commodities, giro ecoterritorial y pensamiento crítica en América Latina" en *REVISTA OSAL, no 32*, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Buenos Aires, pp. 15-38. Universidad Nacional del Comahue. Universidad Autónoma de Zacatecas. Universita De Camerino Italia. 2012. pp. 16-35
- Kruse, Thomas. 2010. La guerra del agua en Cochabamba, Bolivia: terrenos complejos, convergencias nuevas. Cap IV.
- Von Stein, Lorenz. 1964. The history of the social movement in France, 1789- 1850. The Bedminster Press. UnitedState of America
- Wallerstein, Immanuel. 2010. Análisis de sistemas- mundo. Introducción. Siglo XXI Edit. México

Curso: optativo Posgrado en Antropología Social Antropología y Decolonialidad

Periodo: Primavera 2019

Crédito: 6

Clave: 11241

PAN798

1.- Justificación:

Frente a las diversas crisis de representación que aquejan más que nunca a las Ciencias Sociales, reflejadas en diversos debates sobre la autoridad etnográfica y el papel del autor en el texto académico (Gertz 76). Así como el, frecuentemente olvidado lugar de enunciación, previo a la propuesta teórica (Mignolo 2017). Del papel del investigador y su limitada acción de interpretación o traducción de la realidad social. En las últimas dos décadas, estas crisis, en un momento aisladas, desembocaron en señalamientos de un ejercicio académico de violencia epistémica sobre “sus objetos de estudio”. Este seminario se plantea entonces como una provocación y ocasión para explorar desde una perspectiva decolonial la construcción de nuestras disciplinas. Intentaremos colectivamente ahondar en las implicaciones sociales y académicas de la construcción “universalista” de conceptos tales como: episteme, territorio, cultura, cuerpo, raza, clase, sexualidad entre muchos otros.

Nuestro punto de partida será el proceso de deconstrucción de un algo llamado “occidente”; de la construcción histórica y política de un otro llamado “américa latina”. Así como un caudal de otredades “lo indio”, “lo negro”, “el cuerpo”, “la naturaleza”. Para esto será necesario explorar las condicionantes históricas y políticas de pretendidos universalismos como la blanquedad, lo femenino, lo masculino. Abordaremos histórica y antropológicamente los elementos que se conjugan en su construcción y las condicionantes epistémicas para que éstos existan y sus consecuencias. Caminaremos a lo largo de 3 perspectivas o ejes transversales: la modernidad y su metadiscurso, la posmodernidad y sus limitaciones de interpretación y finalmente la transmodernidad como punto de fuga para el replanteamiento de lo decolonial. Buscaremos identificar en el campo de la producción antropológica los cuerpos, las culturas, las historias y sus futuros posibles.

Objetivos generales: De forma estructurada atravesaremos 3 campos temáticos: modernidad, postmodernidad y transmodernidad. En cada uno de éstos haremos referencia a los temas de cultura, raza, cuerpo, sexualidad, territorio. Los temas permitirán que desde la perspectiva decolonial amplíemos críticamente nuestro entendimiento de lo que es un campo epistemológico, la forma de construcción de conocimiento interpretada como “universal”, y las diversas formas de colonialidad, a las cuales, la Antropología no ha sido ajena.

2.- Objetivo (al final del semestre el alumno será capaz de):

- Identificar los elementos constitutivos de la decolonialidad, descolonialidad, modernidad(es), posmodernidad, transmodernidad y su influencia en las Ciencias Sociales.
- Relacionar los debates sobre desplazamientos epistémicos, territorio, cuerpo, raza y persona en el ámbito decolonial con la construcción de la antropología como disciplina.
- Reflejar lo aprendido en este seminario en un documento –trabajo final- al establecer un dialogo entre esta disciplina y su(s) tema(s) de investigación.

3.- Contenidos:

El presente seminario se encuentra dividido en 3 unidades temáticas en las cuales revisaremos literatura básica obligatoria. A su vez leeremos ejemplos de debates centrales para cada una de ella.

- 1.- Introducción:
- 2.- Geografía epistémica: desplazamientos epistémicos, construcción de Europa, construcción de América
- 3.- Modernidad
- 4.- Posmodernidad
- 5-Transmodernidad
- 6.- Estudios de caso

4.- Requisitos para los alumnos:

Este curso está dirigido a los estudiantes de Maestría y Doctorado en Antropología Social, sin embargo, su formato y contenido pueden bien alimentar un debate inter y multidisciplinar en todo aquel estudioso de los procesos de construcción de la Ciencias Sociales. Debido a que uno de sus objetivos generales es encaminar a todos sus participantes en la exploración crítica del proceso histórico y político de construcción de conceptos centrales para las ciencias sociales y naturales.

Para poder cumplir con estos requisitos se espera del alumno lo siguiente: • Realizar de manera previa la lectura de los artículos, libros y en general materiales previamente asignados en cada sesión.

- Participar en la clase con comentarios relacionados con la lectura, externando preguntas y aportes que enriquezcan el debate.
- Realizar una presentación de un trabajo de investigación que le permita cuestionar y aportar a su trabajo de titulación.
- Asistir al 90 % de las sesiones programadas.
- Leer el programa y cumplir con los requisitos que más adelante se establecerán en este programa.
- Asistir al curso de manera puntual.

5.- Forma de evaluación:

Elementos de evaluación cuantitativa:

- 1.- Una o dos presentaciones individuales a lo largo del semestre.
- 2.- Presentación de un ensayo inter-semestral:
- 3.- Un ensayo final, en el que el alumno vincule los temas comprendidos en clase y sus temas de investigación.

Elementos de evaluación cualitativa: Estos elementos serán considerados a la hora de determinar la calificación final, los mismos no tienen un peso cualitativo, pero serán considerados.

- Asistencia
- Puntualidad
- Lectura obligatoria de los textos previamente asignados
- Participación relacionada al tema y texto a revisar en clase
- Aportaciones de ejemplos y temas relacionados al tema

HABILIDADES A DESARROLLAR al término del curso se espera que el alumno haya desarrollado las siguientes habilidades las cuales deberán verse reflejadas en su trabajo final:

ANALISIS: El alumno ejercitará su capacidad de analizar de forma crítica documentos académicos clásicos, documentos de difusión, así como información etnográfica extraída de forma empírica.

INVESTIGACIÓN: El alumno realizará una investigación en fuentes bibliográficas, archivos, fuentes electrónicas con el objetivo de recuperar el material necesario y poder realizar un trabajo final, en el cual dialoguen los datos con las teorías a aprender en el presente curso.

EXPOSICION: A lo largo del seminario el alumno realizará mínimo dos exposiciones, estas actividades formarán parte de la calificación final. Estas exposiciones tienen como objetivo que el alumno desarrolle las habilidades de hablar en público, organizar información con fines de exposición y presentación de resultados de investigación, todas ellas habilidades requeridas para su labor profesional.

DEBATE, DIALOGO Y DISCUSION: -el trabajo continuo en clase reforzará estos aspectos- La dinámica de trabajo requiere que el alumno participe activamente en debates, discusiones académicas, diálogos y exposición de sus puntos de vista en un ambiente siempre abierto, diverso y respetuoso de las opiniones divergentes

PROGRAMACION

Enero			
Sesión	Fecha	Lectura/actividad	ponente
1	9	Introducción	
2	16	Dussel, Enrique. 2000. Europa, modernidad y eurocentrismo. UAM, I. México Dussel, Enrique. 1997 Transmodernidad e interculturalidad. Interpretación desde la filosofía de la liberación. UAM- I. México	
3	23	Dussel, Enrique. 1994. El encubrimiento del otro: hacia el origen del mito de la modernidad. Plural, La Paz. Bolivia	

4	30	Dos Santos, Theotonio. 2002. La teoría de la dependencia. Balances y perspectivas. Plaza Janes, Madrid Quijano Aníbal. 1994. Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina. CIES. Lima	
Febrero			
5	6	Mignolo, Walter. 2005. La idea de América Latina. Gedisa. España	
6	13	Bonfil Batalla, Guillermo. 1971. El concepto de indio en América Latina: una categoría de la situación colonial. Anales de Antropología. México	
		Cesaire, Aime. 2004. Discursos sobre el colonialismo. Jean Michel Place, Paris Hilton. T. Blake. 2014. Frantz Fannon and colonialism: A psychology of opresión.	
7	20	Congreso	
8	27	Rasmussen, Birgite (edit). 2001. The making and unmaking of whiteness. Duke University. USA	
Marzo			
9	6	Quijano Aníbal. 1994. "Raza", "Etnia" y "Nación" en Mariátegui. Cuestiones Abiertas. Perú Indígena. Lima Gamboa Rocabado, Franco. 2008. Colonialismo Interno: entre la visión crítica y el fatalismo político. Revistas Bolivanas.org Quijano Aníbal. 1992. Colonialidad, Modernidad /Racionalidad. Perú Indígena. Lima Pratt, Mary Louis. 1999. Repensar la modernidad. Espiral. México	

10	13	Casullo, Nicolas. 2004. El debate modernidad-posmodernidad. Retorica. Buenos Aires	
11	20	Lyotard, Jean Francois. 2003. La condición posmoderna. Teorema. Editions de Minuit. Madrid Vazquez Rocca, Adolfo. 2011. La posmodernidad. Nuevo régimen de verdad, violencia metafísica y fin de los meta relatos. Critical Journal of Social and Juridical Science. Roma Sinclair, Jafari. 2016. The decolonizing generation: (Race and) Theory in Anthropology since the eighties. Current Anthropology. Chicago University Press. USA	
12	27	Gorza Lopez, Pedro. 2011. Pueblos indígenas y decolonialidad. Sobre la colonización epistemológica occidental. Andamios, México Paniagua Mijangos, Jorge. 2008. De los pueblos indios a la ficción antropológica: los sistemas de cargo en la etnografía de los altos de Chiapas. Revista Pueblos y Fronteras digitales. UNAM, México	
Abril			
13	3	Boaventura de Sousa, Santos. 2009. Una epistemología del Sur. Siglo XXI, México	
14	10	Grosfoguel, Ramón. 2007. El giro decolonial. Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global. Siglo del Hombre. Argentina Lara Delgado, Jonhny. 2015. Pensamiento decolonial como instrumento transgresor de la globalización. Analéctica. Argentina	
15	17	Vacaciones	

16	24	<p>Le Breton, David. David. 2002. Antropología del cuerpo y modernidad. Nueva Visión. Buenos Aires</p> <p>Fernandes Estevao, Rafael. 2014. Homosexualidades indígenas y decolonialidad: algunas reflexiones a partir de la crítica two-spirit. Tabula Rasa. Bogota, Colombia</p> <p>Lugones, Maria. 2010. Hacia un feminismo decolonial. La manzana de la discordia. Argentina</p> <p>Wade Peter, 1995. Blackness and race mixture: the dynamics of racial identity in Colombia. John Hopkins. USA</p>	
Mayo			
17	1	Descanso obligatorio	
18	8	Presentación trabajo final	
19	15	Entrega de calificaciones	

BIBLIOGRAFIA OBLIGATORIA

- Boaventura de Sousa, Santos. 2009. Una epistemología del Sur. Siglo XXI, México
- Bonfil Batalla, Guillermo. 1971. El concepto de indio en América Latina: una categoría de la situación colonial. Anales de Antropología. México
- Cesaire, Aime. 2004. Discursos sobre el colonialismo. Jean Michel Place, Paris
- Casullo, Nicolas. 2004. El debate modernidad-posmodernidad. Retorica. Buenos Aires
- Dos Santos, Theotonio. 2002. La teoría de la dependencia. Balances y perspectivas. Plaza Janes, Madrid.
- Dussel, Enrique. 2000. Europa, modernidad y eurocentrismo. UAM, I. México
- Dussel, Enrique. 1997 Transmodernidad e interculturalidad. Interpretación desde la filosofía de la liberación. UAM- I. México
- Dussel, Enrique. 1994. El encubrimiento del otro: hacia el origen del mito de la modernidad. Plural, La Paz. Bolivia
- Eguchi, Shinsuke. 2001. Negotiating sissiphobia: A critical/interpretative analysis of one "femme" gay Asian body in the heteronormative world. The Journal of Men's Studies. Harvard Washington. USA

- Fernandes Estevao, Rafael. 2014. Homosexualidades indígenas y decolonialidad: algunas reflexiones a partir de la crítica two-spirit. Tabula Rasa. Bogotá, Colombia
- Gamboa Rocabado, Franco. 2008. Colonialismo Interno: entre la visión crítica y el fatalismo político. Revistas Bolivanas.org
- Gonzales Casanova, Pablo. 2006. El colonialismo interno. Sociología de la explotación, Biblioteca Virtual, CLACSO
- Gorza Lopez, Pedro. 2011. Pueblos indígenas y decolonialidad. Sobre la colonización epistemológica occidental. Andamios, México
- Grosfoguel, Ramón. 2007. El giro decolonial. Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global. Siglo del Hombre. Argentina
- Hilton. T. Blake. 2014. Frantz Fanon and colonialism: A psychology of opresión. <http://www.researchgate.net>
- Lara Delgado, Jonhny. 2015. Pensamiento decolonial como instrumento transgresor de la globalización. Analéctica. Argentina

Le Breton, David. David. 2002. Antropología del cuerpo y modernidad. Nueva Visión.

Buenos Aires

- Lyotard, Jean Francois. 2003. La condición posmoderna. Teorema. Editions de Minuit. Madrid
- Lugones, Maria. 2010. Hacia un feminismo decolonial. La manzana de la discordia. Argentina
- Mignolo, Walter. 2005. La idea de América Latina. Gedisa. España
- Paniagua Mijangos, Jorge. 2008. De los pueblos indios a la ficción antropológica: los sistemas de cargo en la etnografía de los altos de Chiapas. Revista Pueblos y Fronteras digitales. UNAM, México
- Pratt, Mary Louis. 1999. Repensar la modernidad. Espiral. México
- Quijano Aníbal. 1992. Colonialidad, Modernidad /Racionalidad. Perú Indígena. Lima
- Quijano Aníbal. 1994. Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina. CIES. Lima
- Quijano Aníbal. 1994. "Raza", "Etnia" y "Nación" en Mariategui. Cuestiones Abiertas. Perú Indígena. Lima
- Rasmussen, Birgite (edit). 2001. The making and unmaking of whiteness. Duke

University. USA

- Sinclair, Jafari. 2016. The decolonizing generation: (Race and) Theory in Anthropology since the eighties. Current Anthropology. Chicago University Press. USA
- Talego Vazquez, Félix. 2014. Introducción a la Antropología de las formas de dominación. Universidad de Sevilla. Aconcagua Libros. Sevilla
- Vazquez Rocca, Adolfo. 2011. La posmodernidad. Nuevo régimen de verdad, violencia metafísica y fin de los meta relatos. Critical Journal of Social and Juridical Science. Roma
- Wade Peter, 1995. Blackness and race mixture: the dynamics of racial identity in Colombia. John Hopkins. USA

Curso: antropología y la decolonización del conocimiento**Periodo:** primavera 2021**Crédito:** 6**Objetivo:**

En esta materia exploraremos los esfuerzos desde la antropología, la filosofía de la ciencia y los estudios decoloniales por revelar, criticar y transformar una de las formas en que el colonialismo sigue reproduciéndose en la actualidad: a través de las categorías epistemológicas y ontológicas de las mismas ciencias, humanidades y otras formas dominantes de conocimiento en el mundo actual. Aquí enfrentamos lo que parece ser una paradoja: la propuesta de transformar radicalmente el conocimiento científico a través de sus mismas herramientas. Sin embargo, han surgido propuestas sugestivas desde la academia en los últimos años. La antropología, por ejemplo, mientras ha recibido fuertes críticas por ser parte del proyecto colonial europeo/norteamericano, al mismo tiempo, por su acceso a otras formas de conocer a través de la investigación empírica y su metodología de la comparación simétrica ha ofrecido algunas salidas esperanzadoras, las cuales exploraremos junto con propuestas de otras disciplinas.

Este espacio se propone como una oportunidad para repensar el proceso y la misma historia de la antropología. Un espacio de debate y reflexión que lanza preguntas desde diversas disciplinas al quehacer antropológico. Si bien en un espacio tan acotado como este no resolveremos las grandes contradicciones transversales a nuestra disciplina, proponemos, en forma de seminario y a través de una discusión colectiva, un ejercicio de reflexión para develar algunas de las múltiples formas en que se expresa y reproducimos la colonialidad. Un ejercicio de reflexión que se antoja como un punto de partida para contribuir a la decolonización desde el aula con otros saberes.

Evaluación:

El curso será de estilo seminario y, por lo tanto, será requerido que los estudiantes hacen las lecturas y participan en las discusiones. La asistencia es obligatoria y más que dos ausencias es motivo de reprobación. Durante el semestre, cada alumno expondrá sobre una lectura. A la mitad y al concluir el semestre, entregarán ensayos de 2800 a 3200 palabras (1.5 interlineado) basados en las lecturas del seminario. La calificación final tomará en cuenta los dos ensayos (40% cada uno), la presentación (10%) y la participación en clase (10%).

Programación:**Sesión 1. 19/01- Deshacer el nicho del indígena/salvaje/Otro I**

Bonfil Batalla. “El concepto de indio en América Latina: una categoría de la situación colonial” Trouillot, Michel-Rolph “La antropología y el nicho salvaje”

Sesión 2. 26/01- Deshacer el nicho del indígena/salvaje/Otro II

Fabian, Johannes *Time and the Other: How Anthropology Makes Its Object* (o si lo encuentran en español: *El tiempo y el otro: Cómo construye su objeto de la antropología*)

Sesión 3. 2/02- Los límites del secular

Asad, Talal *Formations of the Secular: Christianity, Islam, Modernity*

Sesión 4. 9/02- Otras otredades desde la investigación etnográfica I

Wagner, Roy *La invención de la cultura*

Sesión 5. 16/02- Otras otredades desde la investigación etnográfica II

Strathern, Marilyn *The Gender of the Gift*

Sesión 6. 23/02- La ciencia en modo rebelde

Feyerabend, Paul *La conquista de la abundancia: La abstracción frente a la riqueza del ser*

Sesión 7. 2/03- La ciencia como guardián de la modernidad

Latour, Bruno *Nunca fuimos modernos: Ensayo de antropología simétrica*

Sesión 8. 9/03- Otras ciencias

Stengers, Isabelle *Otra ciencia es posible: Manifiesto por una desaceleración de las ciencias*

Sesión 9. 16/03 - El objeto llamado Antropología

Le Breton. Antropología del cuerpo y modernidad.

Sesión 10- 23/03 La construcción del “otro”:

Dussel, Enrique. Europa, Modernidad y Eurocentrismo

Dussel, Enrique. El encubrimiento del otro: hacia el mito de la modernidad

Sesión 11. 06/04 Terrenos en disputa:

Mignolo Walter. La idea de America Latina

Sesión 12. 13/04 El continuum histórico de la colonialidad

Quijano Anibal. Raza Etnia y Nacion

Sesión 13. 20/04- Epistemologías para un yo que no existe

Garza López Pedro. Pueblos indígenas y decolonialidad: Sobre la colonización epistemológica del occidental.

Sesión 14.- 27/04

Franz Fanon. Black skin White mask

Rasmussen, Birgit. The making and unmaking of whiteness

Sesión 15 – 04/05

Vásquez Rocca. La posmodernidad nuevo régimen de verdad, violencia metafísica y el fin de los metarelatos

Chakrabarty, Dipesh *Al margen de Europa; pensamiento poscolonial y diferencia histórica*