

POSGRADO EN CIENCIAS SOCIALES Y POLÍTICAS

Guía de Estudios del Profesor (GEP)

INFORMACIÓN GENERAL

Programa académico	Maestría en Sociología
Nombre del curso	Seminario de análisis (Clave 23485. Semestre Primavera 2026)
Docente que imparte	Dra. Teresa Márquez
Datos de contacto	teresa.marquez@ibero.mx marquez.ibero@gmail.com
Objetivo general	Al finaliza el curso, el o la estudiante será capaz de diseñar y ejecutar un proceso completo de análisis de datos sociológicos, interpretar críticamente sus resultados en diálogo con marcos teóricos, evaluar sus implicaciones epistemológicas y éticas, y producir evidencia empírica sólida para su trabajo de tesis.
Horario Salón	Martes 17-20 hrs. T-112
Metodología	Sesiones temáticas presentaciales Asesorías personales vía Zoom
Requisitos académicos	Los alumnos deben contar con un corpus de datos sólido validado por la persona que dirige su tesis. La clase es extrictamente presencial. Los alumnos no deben estar en situación de movilidad académica o en cualquier otra que le impida la presencialidad.
Requisitos tecnológicos	Contar con una computadora portátil. En algunos casos los ejercicios en clase no podrán realizarse en tabletas ni teléfonos celulares.
Notas	

DESCRIPCIÓN

El seminario se imparte a estudiantes inscritos en el cuarto semestre de la Maestría en Sociología que se encuentran en la etapa final o posterior a la recolección de datos. Por tanto, se busca acompañarlos en dos momentos decisivos de la investigación social: el análisis de los datos y la elaboración teórica (teorización).

Toda recolección de datos se ubica en una etapa temprana o intermedia temprana de la investigación, a la que le sigue el análisis de los mismos a partir de técnicas específicas y pertinentes con la pregunta de investigación. Estas técnicas están asimismo, en estrecha relación tanto con la naturaleza del dato, el contexto ético de su tratamiento, el marco teórico y la perspectiva metodológica trabajada.

Un dato sociológico -materia central del seminario- es una representación empírica de un aspecto de la realidad social, construida mediante procedimientos sistemáticos de observación, registro o medición. No es un “hecho bruto” que existe “ahí afuera” por sí mismo, sino el resultado de decisiones teóricas y metodológicas: qué se observa, cómo se define, con qué instrumento se capta y bajo qué supuestos se interpreta. En otras palabras, una observación (cifra, imagen, testimonio, etc.), se convierte en dato, solo cuando es integrada en un marco analítico que le otorga sentido en relación con una pregunta de investigación. **El dato es, por tanto, una mediación entre la realidad social y el conocimiento científico que se busca producir.**

Por análisis sociológico, se entenderá el proceso por el cual los datos empíricos se transforman en conocimiento social con sentido teórico. Consiste en un conjunto articulado de operaciones técnicas e interpretativas que permiten organizar, examinar, relacionar y reinterpretar la información con el fin de responder una pregunta de investigación. Un análisis de este tipo, no se limita a aplicar métodos, sino que implica tomar decisiones conceptuales, establecer relaciones significativas entre fenómenos y construir explicaciones plausibles sobre la realidad social.

Finalmente, conviene tener presente el concepto de validez científica, esto es, el grado en que los procedimientos de análisis, las interpretaciones y las conclusiones producidas durante el análisis, se sostienen en criterios metodológicos explícitos, coherentes y justificables, de modo que los resultados puedan considerarse fundados y no arbitrarios. Implica que existe una relación consistente entre la

pregunta de investigación, los datos empleados, las decisiones analíticas tomadas y la narrativa construida, de tal forma que otro investigador pueda comprender el proceso, evaluarlo críticamente y, en principio, reproducirlo o contrastarlo.

El seminario se articulará en torno a estos tres conceptos y su marco de acción estará definido por dos ejes normativos complementarios. El primero es el **respeto a los principios éticos** en el manejo de datos y en el uso de herramientas metodológicas, incluyendo aplicaciones de inteligencia artificial (IA). Esto implica atender a cuestiones de consentimiento, privacidad, sesgo, trazabilidad de decisiones analíticas y responsabilidad de autoría, reconociendo que toda operación sobre datos sociales tiene consecuencias sobre personas y colectivos reales.

El segundo eje es la adhesión a los **principios de la ciencia abierta**, que conciben el conocimiento como un bien público. En este sentido, el seminario promoverá prácticas de transparencia, documentación del proceso analítico, reproducibilidad y apertura de resultados, en la medida en que las condiciones éticas lo permitan. El análisis no será tratado como una “caja negra” individual, sino como un proceso comunicable, examinable y compartible dentro de la comunidad académica.

Así, el objetivo formativo del seminario no es solo que el estudiante aprenda a analizar datos, sino que comprenda que producir conocimiento sociológico implica siempre una doble responsabilidad: **epistemológica** (frente a la comunidad científica) y **social** (frente a los sujetos y realidades que esos datos representan).

ESQUEMA DE CALIFICACIÓN

Entregable	Porcentaje de calificación
Estudio Piloto	25%
Ejercicio de análisis	25%
Presentación de técnica de análisis	20%
Análisis de datos final	30%

TEMARIO Y CALENDARIO

Sesión1: **13 enero**. Presentación del curso, dinámica de trabajo, y plan de recolección de datos.

Sesión 2: **20 de enero**. Las herramientas. Construir, no recoger. (I)

Sesión 3: **27 de enero**. Las técnicas de análisis. La pregunta es primero

Sesión 4: **10 de febrero**. Ética de la investigación

Sesión 5: **17 de febrero**. Asesoría individual por Zoom

Sesión 6: **24 de febrero**. Las herramientas. Construir, no recoger. (II)

Sesión 7. **3 de marzo**. Las técnicas de análisis (II). Clase/exposición alumnos

Sesión 8: **10 de marzo**. Asesoría individual por Zoom (II)

Sesión 9: **24 de marzo**: Las herramientas (III). Ciencia abierta y datos FAIR. Validez científica

Sesión 10: **7 de abril**. Escritura académica (argumentación y estructura PEEL) (III)

Sesión 11: **14 de abril**. Asesoría individual por Zoom (III)

Sesión 12: **21 de abril**. Presentación de datos ante directores de tesis.

Sesión 13: **28 de abril**. Evaluación de las presentaciones.

Sesión 14: **5 de mayo**. Presentaciones finales (V)

REFERENCIAS

- Alexander, J. C. (2019). *Sociología cultural: Formas de clasificación en las sociedades complejas* (1a ed.). Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, sede México. <https://doi.org/10.2307/j.ctvxbpgpi>
- Belcher, W. L. (2010). *Cómo escribir un artículo académico en 12 semanas. Guía para publicar con éxito*. Flacso.
https://revistas.tec.ac.cr/index.php/eagronegocios/libraryFiles/downloadPublic/26?fbclid=IwAR1yOWHhPq5BLN807bakh2p2hDgDp8BINWeh0xbemS_tJhPVOjjQjXj4hXI
- Berlin, I. (2016). *El erizo y el zorro* (1ª ed. con esta traducción y en este formato). Península.
- Borón, A. (2000). ¿Una teoría social para el siglo XXI? *Estudios Sociológicos*, XVIII(2), 459–478.
- Coffey, A., & Atkinson, P. (2003). *Encontrar el sentido a los datos cualitativos: Estrategias complementarias de investigación*. Universidad de Antioquia.
- Creswell, J. W., & Miller, D. L. (2000). Determining Validity in Qualitative Inquiry. *Theory Into Practice*, 39(3), 124–130. https://doi.org/10.1207/s15430421tip3903_2
- Cuesta-Benjumea, C. D. la, & Arredondo-González, C. P. (2015). Analizar Cualitativamente: De las consideraciones generales al pensamiento reflexivo. *Index de Enfermería*, 24(3), 154–158.
<https://doi.org/10.4321/S1132-12962015000200008>
- Fraga, E. (2019). ¿Qué es, cómo se hace y para qué sirve la teoría? Aportes desde la sociología y sus márgenes. *Revista CS*, 28, Article 28. <https://doi.org/10.18046/recs.i28.2761>
- Gläser, J., & Laudel, G. (2013). Life With and Without Coding: Two Methods for Early-Stage Data Analysis in Qualitative Research Aiming at Causal Explanations. *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research*, 14(2), Article 2. <https://doi.org/10.17169/fqs-14.2.1886>
- González Gil, T., & Cano Arana, A. (2010). Introducción al análisis de datos en investigación cualitativa: Tipos de análisis y proceso de codificación. *Nure Investigación*, 45.

- Lopezosa, C., & Codina, L. (2023). *ChatGPT y software CAQDAS para el análisis cualitativo de entrevistas: Pasos para combinar la inteligencia artificial de OpenAI con ATLAS.ti, Nvivo y MAXQDA*. <http://repositori.upf.edu/handle/10230/55477>
- Ludlow, B. A. (2014). Witnessing: Creating Visual Research Memos About Patient Experiences of Body Mapping in a Dialysis Unit. *American Journal of Kidney Diseases*, 64(5), A13–A14. <https://doi.org/10.1053/j.ajkd.2014.06.013>
- Maduro, R., & Rodríguez, J. (2008). Degustando El Sabor De Los Datos Cualitativos. *Revista Electrónica “Actualidades Investigativas en Educación”*, 8(2), 1–22.
- Memos and Memoing*. (s/f). Qualitative inquiry growth. Recuperado el 19 de enero de 2023, de https://www.psychsoma.co.za/qualitative_inquiry_growt/2010/03/memos-and-memoing.html
- Montgomery, P., & Bailey, P. H. (2007). Field Notes and Theoretical Memos in Grounded Theory. *Western Journal of Nursing Research*, 29(1), 65–79. <https://doi.org/10.1177/0193945906292557>
- Osorio, J., Universidad Autónoma Metropolitana, & Unidad Xochimilco. (2012). *Fundamentos del análisis social: La realidad social y su conocimiento*. Fondo de Cultura Económica.
- Piñol, M. C. (2021). *e-Research y español LE/L2: Investigar en la era digital*. Routledge.
- ProjectUX. (2018). Themes Don’t Just Emerge—Coding the Qualitative Data. *Medium*. <https://medium.com/@projectux/themes-dont-just-emerge-coding-the-qualitative-data-95aff874fdce>
- Saiz, R. (s/f). *TECNICAS DE ANÁLISIS DE INFORMACIÓN*.
- Satterlund, T. (s/f). *Note to Self: Writing Analytic Memos*.
- Stuckey, H. (2015). The second step in data analysis: Coding qualitative research data. *Journal of Social Health and Diabetes*, 03(01), 007–010. <https://doi.org/10.4103/2321-0656.140875>
- Swedberg, R. (2014). *The art of social theory*. Princeton University Press.

Swedberg, R. (2016). *El arte de la teoría social*. CIS- Centro de Investigaciones Sociológicas.

<https://www.scribd.com/document/454847532/El-arte-de-la-teoria-social>

Wagensberg, J. (2015). *El pensador intruso: El espíritu interdisciplinario en el mapa del conocimiento*. Tusquets Editores, Booket.

Weiss, E. (2017). Hermenéutica y descripción densa versus Teoría Fundamentada. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 22(73), 19.

